

ИТОГИ АКТУАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛНОТЕКСТОВОЙ СИСТЕМЫ «БОЯРСКИЕ СПИСКИ XVIII ВЕКА» В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

В статье представлены отличия изданий исторических источников в виде электронной републикации и в виде автономного электронного издания. Излагаются особенности публикаций служебных списков XVIII в. по технологии проектирования баз данных. Анализируются источниковая и программная основы, итоги первых четырех лет проекта, перспективы следующих этапов.

Ключевые слова: *исторические источники, Интернет, электронные издания, электронные републикации, электронные автономные издания, авторское право, компьютерные технологии, рентабельность, служебные списки, база данных, археография.*

Возможности публикации исторических источников в последние полтора десятилетия расширились благодаря электронным изданиям, которые отличаются от печатных (книжных) образцов максимальным уровнем доступа, удобством аналитической обработки и оперативностью введения в научный оборот новых документов. Электронные издания в сети Интернет справедливо различать по форме презентации текста на два вида: *электронные републикации (аналоги)* печатных изданий, воспроизводящие ранее изданные документы, и *электронные автономные издания*, не имеющие печатных оригиналов. Популярность электронных аналогов объяснима наличием хорошо отработанной и доступной технологии создания. Трансформация печатного текста в машиночитаемый набор данных сообщает разработчику наиболее ответственную часть — корректуру электронного текста. Этапы кропотливого набора и редактирования текста остаются пройденными на стадии допечатной подготовки традиционной публикации. Потенциальным достоинством электронной републикации выступает свойство сохранения структуры первоначального образца — печатного текста.

Мотивы подготовки автономного издания и электронной републикации часто парадоксально переплетаются. Теоретически любые не изданные ранее источники воспроизводимы в автономном виде. Исследователь, заинтересованный превратить «жемчужины» личных архивных разысканий в достояние всего научного сообщества, обращается к электронной публикации. Но стремление обеспечить изданию максимально широкую аудиторию может противоречить возможностям бесконтрольного электронного тиражирования. Автору автономного издания приходится преодолеть своеобразный психологический барьер, «отпуская» в безбрежное электронное пространство текст, не закрепленный традиционной печатной формой. Не все специалисты разделяют оптимизм доступности и

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 05-01-12131 в.

«полновесность» автономной публикации. Сомнения, подпитанные осторожностью коллег к «проблеме» авторского права в электронных изданиях, зачастую препятствуют воплощению перспективных идей. Но, вероятно, каждый автор, преодолевший паутину сомнений, разглядит деструктивность негативного восприятия электронных публикаций. Обращение к либеральной процедуре регистрации электронных изданий в «Государственном регистре баз данных»¹ вполне гарантирует закрепление авторского права российского издателя. В подготовке электронной републикации серийных изданий или автономной публикации массовых источников важны и выбор технологии презентации материала², и подготовленность издателя. Крупные проекты российских интернет-публикаций источников рождаются в среде взаимодействия специалистов-историков, источниковедов и программистов. Уверен, что в ближайшие годы такие проекты междисциплинарной кооперации неизбежно покинет эпитет «экзотика». При прочих равных условиях на текущий момент стратегия выбора компьютерной технологии издания определяет вопрос рентабельности. Поэтому массивные тексты источников, опубликованных в прошедшие десятилетия, редко представлены машиночитаемой символьной формой и уступают первенство так называемым «графическим» файловым форматам.

Идея публикации служебных списков XVIII в. как электронного автономного издания возникла по нескольким обстоятельствам. Известно, что информативная ценность любых массовых источников пропорциональна количеству документов, введенных в оборот. И напротив, эффективность обработки массовых данных, представленных в печатном виде, обратно пропорциональна объему документа. Закономерен и вытекающий тезис: чем обширнее текстовое поле источника, тем актуальнее обращение к современным компьютерным технологиям публикации и обработки. Это подтверждает и элементарная логика, и опыт, и труды И. Д. Ковальченко, Л. В. Милова, Л. И. Бородкина, успешно применивших квантитативные методы в исторической науке. Возможности многомерного поиска и количественного анализа данных задаются технологией презентации текста. Служебные списки всегда отличает особый набор параметров описания службы человека: статус, чинопроизводство, география назначений и т. п. Поэтому в работе исследователя с массовыми источниками критичен эффективный поиск и оперативная выборка текста по персоналиям, параметрам учета, хронологии документов. Традиционная печатная технология и система указателей не могут обеспечить таких требований к изданию массовых источников. Генерацию выборки текста и быстрый поиск данных способна обеспечить публикация по технологии баз данных, которая была выбрана для информационной полнотекстовой системы «Боярские списки XVIII в.». Решающими аргументами в создании этого интернет-ресурса были практические итоги двух проектов. Удачная трансформация печатного варианта монографии Н. М. Рогожина³ о посольских книгах в одноименную компьютерную поисковую систему⁴ продемонстрировала в совместной работе с А. А. Богуславским реальные возможности компьютерных интернет-технологий. После знакомства с этим проектом возникла идея на примере документации Разрядного приказа совместить поисковую систему, аннотированный каталог архивных документов с их полнотекстовой публикацией. Успех начальной стадии авторского

проекта «Повестки думным людям XVII–XVIII вв.»⁵ послужил стимулом дальнейшей публикации источников приказного делопроизводства.

Актуальность обращения к боярским спискам хорошо известна исследователям эволюции Государева двора и других институций Московского государства. И бывшие опричники царя Ивана IV, и многие сподвижники Петра I успех на государственной службе отождествляли с записью в московский список (Государев двор). На приказном языке формула «быть у боярского списка» обозначала составление и проверку сведений о физическом состоянии, чиновных пожалованиях, местонахождении и владениях нескольких тысяч представителей служилой элиты. Боярские списки дошли до нашего времени без значительных утрат, возможно, потому, что тщательно оберегались как уникальная документация, передающая от «альфы» до «омеги» живую плоть служилого государства. Разрядный приказ составлял боярские списки для оперативного пофамильного учета служилой элиты XVI — начала XVIII в. Однако аутентичное название памятника не точно раскрывает предмет описания. Боярские списки только открываются перечислением бояр, но интерес Разрядного приказа в контроле над службой выходил далеко за узкие рамки думных чинов. Обзорное поле боярских списков всегда было обширным и во временном измерении, поскольку они ежегодно обновляли свод записей о служебной мобильности всей московской элиты.

Важность публикации боярских списков назрела еще в середине XIX в., когда первый директор Московского архива Министерства юстиции П. И. Иванов подготовил именной указатель к спискам 1692–1713 гг., так и оставшийся неопубликованным⁶. Продуктивные возможности служебных списков в реконструкции персональных биографий сподвижников Петра I убедительно раскрывались академиком М. М. Богословским⁷. Боярские списки эпохи Ивана Грозного и Смуты публиковались А. Л. Станиславским⁸. Успешно изучались и были изданы другие служебные списки — боярские книги первой половины XVII в.⁹ До 1980-х гг. в советской историографии не предпринималось изучение коллективного портрета служилой элиты или персональной биографии служилого человека Московского государства по массовым источникам. Работы Р. О. Крамми и его учеников¹⁰ в новом ракурсе продемонстрировали отечественным историкам¹¹ информативность боярских списков. Значительным событием стал просопографический проект российско-американской группы исследователей о думных чинах XVII–XVIII вв.¹²

Источниковая и программная основы проекта «Информационная полнотекстовая система Боярские списки XVIII в.» (далее — ИПС BSPISOK) были заданы личным опытом архивного поиска источников о думных чинах и проектированием в 2000–2001 гг. полнотекстовой системы «Повестки думным людям XVII–XVIII вв.»¹³. Публикуемые документы хранятся в фонде Разрядного приказа Российского государственного архива древних актов (РГАДА. Ф. 210). Специалистам были известны почти все боярские списки 1667–1713 гг. «тетрадного» переплета, сменившие более ранние и менее практичные в использовании свитки-столбцы. Единственная лакуна в архивной описи выделялась 1706 г. «Потерянный» источник значился вне описи аналогичных списков и находился в перечне книг Московского стола Разрядного приказа. Даже результаты беглого сравнения структуры 13 списков XVIII в. подтвердили информативные преиму-

щества боярского списка 1706 г., который и был выбран основой проектирования интернет-публикации следующих по хронологии документов. Стратегическая цель проекта задавалась необходимостью адекватно отобразить текстуальную ткань источников при многоуровневых запросах пользователей сети Интернет. Публикация «сплошным текстом» могла в лучшем случае передать структурированный массив нескольких документов. Быструю интеграцию записей о персоналиях (рис. 1), о составе чиновных перечней, полнотекстовых блоков эффективно может обеспечить технология компьютерных баз данных. Электронная основа полнотекстовой базы данных позволяет хранить структурированные части текста, а с помощью программы поиска отображать отдельные выборки текста по заданным параметрам однородных объектов. Другими словами, читатель, обращаясь к базе данных, может увидеть и полный текст источника, и одинаково легко выполнить выборку записей о каждом служилом человеке, о персональном составе всех чиновных групп из всех документов с точным указанием выходных данных.

Небольшой экскурс в понятийный аппарат применяемой технологии поможет сориентироваться в информационной архитектуре проекта. Под базой данных подразумевается совокупность хранимых в вычислительной системе упорядоченных данных, которые структурируются в зависимости от формуляра документа (текстовой структуры исторического источника) и от потенциальных поисковых запросов пользователей. База данных, передающая полный текст источника и направленная на поиск информации о заданных объектах по нескольким *атрибутам* (характеристикам), называется полнотекстовой базой данных фактографического вида. Вся совокупность массовых данных, сообщаемых публикуемыми документами, может быть отображена в нескольких *реляционных* (программных) таблицах. По структуре они аналогичны печатной таблице: *поля* (столбцы) содержат данные характеристик одного объекта, каждой *записи* (строке) присваивается *идентификатор* (уникальный номер), который через программу связывает описания *объектов* (текстовых фрагментов) в единую ткань и позволяет производить точную выборку записей об одном объекте из различных полей таблиц. Объектами могут быть тексты фрагментов исторического источника, любые однородные предметы: имена, адреса, чины, листы документа и т. п.

Ниже представлена общая структура шести реляционных таблиц, которые расположены по возрастанию объема текстовой информации: «Архивные фонды РГАДА», «Датировка и заглавие боярских списков», «Основные и частные рубрики боярских списков», «Чиновные группы служилых людей», «Пометы и примечания к тексту», «Фамилии служилых людей». В левой колонке табл. 1 расположены названия полей реляционных таблиц, вмещающих значения соответствующих атрибутов. Например, записи о количестве дворов служилых людей вводятся в аналогичное поле программной таблицы «Пометы и примечания к тексту». В правой колонке показана взаимосвязь реляционных таблиц. Данные, хранящиеся в этих таблицах, интегрируются поисковой программой¹⁴ в той структуре, которую определяет вид запроса пользователя. Для ввода текстовых данных в реляционные таблицы также необходима специальная программа, но она вполне заменима табличным редактором (например, Microsoft Excel) в сочетании с рядом стандартных команд программного ввода данных в базу.

Структура реляционных таблиц ИПС BSPISOK

Поля основных объектов	Связь с таблицами
Таблица «Архивные фонды»	
Выходные данные архивной единицы хранения	«Датировка и заглавие боярских списков»
Таблица «Датировка и заглавие боярских списков»	
Дата составления подлинника	«Архивные фонды», «Пометы и примечания к тексту»
Дата составления копии	
Заглавие боярского списка	
Выходные данные архивной единицы хранения	
Номер листа	
Таблица «Рубрики боярских списков»	
Рубрика (современная орфография)	«Пометы и примечания к тексту», «Фамилии служилых людей»
Рубрика (орфография источника)	
Таблица «Чиновные группы»	
Чин (современная орфография)	«Фамилии служилых людей»
Чин (орфография источника)	
Таблица «Пометы и примечания к тексту»	
Дата составления подлинника	«Архивные фонды», «Датировка и заглавие боярских списков»
Текст пометы	
Количество дворов	
Археографические примечания	
Номер листа	
Номер оборота листа	
Таблица «Фамилии служилых людей»	
Фамилия, имя, отчество, титул (современная орфография)	«Чиновные группы», «Рубрики списков»
Титул, фамилия, имя, отчество, (орфография источника)	

Итак, база данных становится основой включения текстового массива, ее функциональность определяет поисковая программа, осуществляющая запросы пользователя к базе данных. Совокупность базы данных с программами ввода и поиска данных получила название *информационной полнотекстовой системы*. Кроме того, ИПС BSPISOK включает набор вспомогательной документации (комплекс статей описания источника, аннотацию, историю версий проекта, список сокращений, фотофрагменты источника).

Первые три текстовых поля со светлым фоном на рис. 2 по смысловой структуре и содержанию идентичны тексту оригинала документа (см. рис. 3).

Проектирование ИПС BSPISOK включает несколько основных этапов: 1) разработка структуры программных таблиц, выбор программного обеспечения; 2) ввод и редактирование текстовых данных боярского списка 1706 г. и тестирование всех частей ИПС; 3) актуализация данных (ввод и корректура текстовых данных боярских списков 1707–1710 гг.); 4) завершение публикации хронологически связанных боярских списков 1711–1713 гг. и списков до 1706 г.; 5) подключение полного графического ряда фотокопий документов.

Информация по заданной фамилии

Фамилия, титул: Лыова Иван Борисович, князь
 Чин боярского списка: стальной
 Рубрика боярского списка: Основной список стальных и новокрещенных

ПОМЕТЫ БОЯРСКОГО СПИСКА

ДАТИРОВКА СПИСКА	ТЕКСТ ПОМЕТЫ	КОЛИЧЕСТВО ДВОРОВ	ЛИСТ ПРИМЕЧАНИЯ
1706-01-01	Въ Ярославле, на Рязани, в Галича. ^ В Пошех Голыцным.	105	32
1707-01-01	Из Сибирского, у деля.	105	31
1708-01-01		105	30
1709-01-01	За морем, для науки.	105	32
1710-01-01	Въ Бардин.	105	30

[Перейти на главную страницу](#)

[Список символов и сокращений](#)

[Перейти к перечню фамилий](#)

[Перейти к основным и частным рубрикам боярских списков](#)

[Перейти к чиновным группам служилых людей](#)

[Перейти к полнотекстовому просмотру источника](#)

[Перейти к перечню и содержанию боярских списков](#)

[Перейти к статье: Уникальный источник - боярский список 1706 г. в ИПС](#)

[Перейти к статье: Публикация боярского списка 1706 г. в ИПС](#)

[Перейти к статье: Правила публикации в ИПС и боярский список 1707 г.](#)

[Перейти к статье: Боярские списки 1708 и 1709 гг.](#)

Рис. 1. Сводные данные пяти боярских списков по выбранной фамилии

РГАДА, ф. 210, оп. 64, Москвитинский стол. Книга, д. 126 (Боярский список 1706 г.) л. 32 об.

Ф.И.О.	Чин (рубрика) / Помета	Кол-во дворов	Примечания
[Стальной]			
Степан Еписеев сын Скорняков Писарев	На Кошира, на Елифан, в Боровску.	23	
Михаило Андреев сын Елизаров	Въ Ярославле.	88	
Иван Васильев сын Беличев			
Иван Мейшон Григорьев сын Кашинцов	В Шуе, в Дмитрова, в Алексине, в Суздале.	38	
Иван Дмитриев сын Тихменев	Под крестом.		
Дмитрий Иванов сын Круцов	На Коломна, на Туле, на Дединове, на Веневе, на Солове, в Галиче.	22	
Князь Иван князь Борисов сын Лыов	Въ Ярославле, на Рязани, в Галича. ^ В Пошех Голыцным.	105	
Князь Андрей князь Афонасьев сын Мещерский	На Коломна, на Кошира.	21	
Аким Степанов сын Жидовников			
Михаило Семенов сын Любуцкиной	В Алексине, в Крамахе, на Черки.	7	
Иван Федоров сын Фокин	В Галича, на Вологде, в Старце.	15	
[Г]	100 ч.		Помета кириллической цифирью написана слева от помет Д. И. Хрущева.

[Перейти на главную страницу](#)

Рис. 2. Окно отображения текстового фрагмента боярского списка

Соседство «программно-технологического» и источникового подходов при определении структуры ИПС уступило главенство археографическим приемам издания с начала этапа актуализации данных. Адекватность структуры базы данных архивному оригиналу реализована специальным изучением эволюции формуляра документа (заглавий чиновных рубрик, типологии перечней). Отображение записей таблиц, адекватных структуре оригинала, было бы невозможно

без разработки и регулярных дополнений правил ввода данных и условных сокращений. Согласно одному из принципов проектирования, отображение имени служилого человека соответствует по записи в боярском списке 1706 г., а изменения написания имён в последующих документах оговариваются в поле «Примечания».

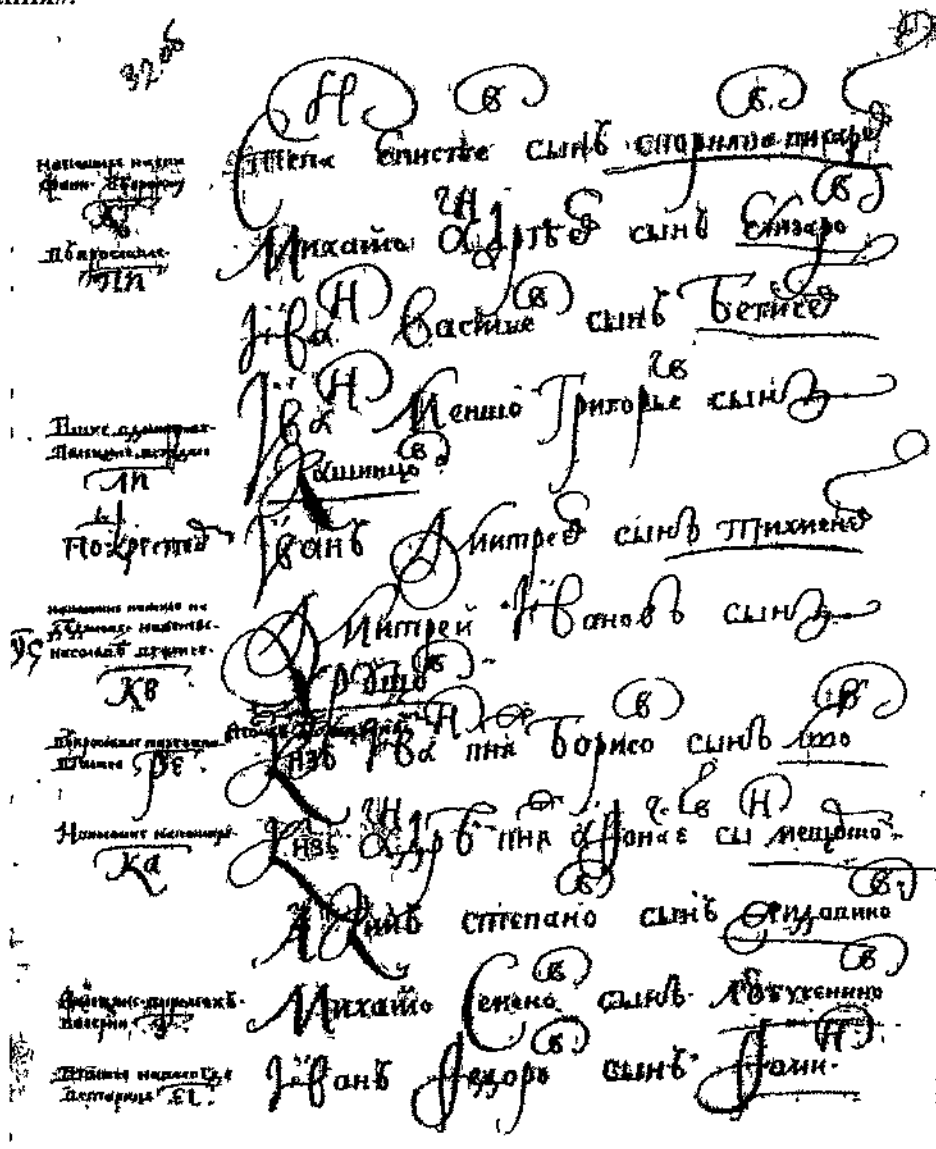


Рис. 3. Фрагмент боярского списка 1706 г.

Завершение третьего этапа проекта расширяет возможности источниковедческой характеристики боярских списков. Стало очевидным, что динамика формуляра выражена не только изменением названий и состава рубрик боярских списков, но и годовыми особенностями учета служилых людей, количественная сторона которого представлена табл. 2. Так, например, в боярских списках наблюдаются избирательные подсчеты служилых людей по чиновным перечням, дифференцировано указание количества крестьянских дворов. Состав рубрик лабилен, а некоторые перечни временно пополняют однородные сегменты¹⁵.

Статистика учета служивых людей московского списка (1706–1710 гг.)*

Чиновные рубрики боярских списков	1706	1707	1708	1709	1710
	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)
Бояре	22 (2)	21/21 (1)	20/20 (0)	20/20 (0)	21 (0)
Кравчие	2 (0)	2/2 (0)	2/2 (0)	2/2 (0)	2 (0)
Окольничие	18 (2)	16/16 (3)	13/13 (2)	11/11 (1)	11 (1)
Постельничие	2 (2)	2/2 (1)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
Думные дворяня	12 (0)	12/12 (0)	12/12 (0)	12/12 (0)	13 (3)
Стряпчие с ключем	2 (0)	2/2 (0)	2/2 (0)	2/2 (1)	1 (0)
Думные дьяки	6 (0)	6/6 (0)	6/6 (1)	6/5 (1)	6 (1)
Стольники комнатные	130 (2)	126/126 (1)	125/125 (4)	122/122 (9)	117 (6)
Стольники	1052/ 1044 (46)	969/970 (22)	919/932 (44)	861/853 (22)	848 (30)
Стольник новокрещенный с 1680 г. «ис касимовских, из мурзь и татар»	110/110 (0)	110/111 (0)	98/97 (22)	75/75 (0)	75 (0)
Стольники, служащие в Нов- городском полку	29/29 (0)	7к/29 (0)	28/28 (1)	27/27 (0)	27 (0)
Стольники, служащие в Ни- зовом полку («с казанцы»)	4 (0)	4/4 (0)	4/4 (0)	4/4 (0)	4 (0)
Стольники, служащие в Си- бирском полку	6 (0)	6/6 (0)	6/6 (0)	6/6 (0)	6 (0)
Стольники, служащие в Сви- яжском полку	2 (0)	2/2 (0)	2/2 (0)	2/2 (0)	2 (0)
Стольники, служащие в пол- ку со смоленской шляхтой	17 (0)	—	12 (5)	13/13 (1)	13 (1)
Стольники отставные с 1703 г. в Москве для посылок	340 (29)	135с (6)	308 (37)	286/277 (12)	278 (20)
Стольники отставные с 1703 г. из новокрещенных	16 (1)	15 (0)	20 (7)	13/13 (0)	13 (0)
Стольники отставные из смо- ленской шляхты	7 (0)	7 (0)	7/7 (3)	4/4 (2)	4 (2)
Стольники, оставленные по смотру на Генеральном дво- ре 1703 г. для посылок	43 (0)	43 (2)	39/39 (6)	34/33 (2)	34 (2)
Стольники, отставные с 1703 г. по старости	16 (2)	15 (2)	21 (6)	—	13/13 (2)

* Записи подсчетов «всего» включают служивых людей, пожалованных чином в течение года. По незавершенному боярскому списку 1707 г. проведен подсчет фрагментов чиновных перечней оригинала. Сокращения: н — имеется начало перечня, с — середина, к — конец перечня.

Чиновные рубрики боярских списков	1706	1707	1708	1709	1710
	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)
Генерал-майор	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)	1 (0)
Начальные люди	660/(19)	193н (2)	678 (12)	680/667 (27)	673 (33)
Начальные люди новокре- щенные	7 (0)	—	14 (6)	9/9 (0)	9 (1)
Начальные люди отставные	6 (0)	—	6 (0)	6/6 (0)	5 (1)
Стряпчие	585/580 (19)	45нк (0)	547/560 (47)	495/482 (9)	488 (8)
Стряпчие, в Новгородском полку	23 (0)	23 (0)	22/22 (0)	22/22 (0)	22/22 (0)
Стряпчие, служащие в Си- бирском полку	3 (0)	3 (0)	3/3 (0)	3/3 (0)	3 (0)
Стряпчие, служащие в Низо- вом полку («с казанцы»)	1 (0)	1 (0)	1/1 (0)	1/1 (0)	1 (0)
Стряпчие, служащие в полку со смоленской шляхтой	8 (0)	8 (0)	8/8 (0)	8/8 (0)	8 (0)
Стряпчие, служащие в Сев- ском полку	1 (0)	1 (0)	1/1 (0)	1/1 (0)	1 (0)
Стряпчие отставные с 1703 г. в Москве для посылок	121 (8)	114 (3)	118 (18)	98/86 (3)	96/96 (2)
Стряпчие, оставленные по смотру на Генеральном дво- ре 1703 г. для посылок	54 (0)	54 (1)	51 (5)	46/46 (0)	46/46 (0)
Стряпчие отставные с 1703 г. по старости	9 (1)	9 (1)	8/8 (1)	7/7 (0)	7/7 (0)
Стряпчие в начальных лю- дях	347 (0)	137нк (2)	355 (2)	345/358 (3)	353 (4)
Стряпчие отставные из на- чальных людей, «а ведомы в Военном приказе»	7 (0)	7 (0)	7 (0)	7/7 (0)	7 (0)
Дворяне московского списка	222/221 (18)	1 (0)	190 (28)	158/156 (2)	156 (3)
Дворяне московского списка, служащие в полках по наря- ду в городах	11/11 (0)	11 (0)	11/10 (1)	8 (0)	8 (0)
Дворяне, служащие в Новго- родском полку	32 (0)	32 (0)	32 (0)	32 (0)	32 (0)
Дворяне, служащие в Белго- родском полку	5 (0)	5 (0)	5 (0)	5 (0)	5 (0)

Чиновные рубрики боярских списков	1706	1707	1708	1709	1710
	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)	Всего /под- счет писца (всего умерло)
Дворяне, служащие в Сев- ском полку	17 (0)	17 (0)	17 (0)	17 (1)	16 (0)
Дворяне, служащие в Низо- вом полку	16 (0)	16 (0)	16 (0)	16 (0)	16/16 (0)
Дворяне, служащие в Сибир- ском полку	5 (0)	5 (0)	5 (1)	5 (0)	5 (0)
Дворяне, служащие в полку со смоленской шляхтой	3 (0)	3 (0)	3 (2)	1 (0)	1 (0)
Переводчики в Посольском приказе	5 (0)	5 (0)	4 (0)	4 (3)	3 (1)
Дворяне отставные с 1703 г. в Москве для посылок	547 (46)	167н (15)	494 (131)	357/358 (12)	349/349 (14)
Дворяне, оставленные с 1703 г. для посылок	45 (2)	21к (2)	42 (8)	34/33 (0)	34/34 (0)
Дворяне отставные по старос- ти	47 (7)	42 (2)	51 (2)	48/48 (1)	47/48 (0)
Дворяне в начальных людях	207 (1)	206 (0)	207 (1)	206/206 (1)	206 (2)
Дворяне отставные из на- чальных людей	22 (0)	22 (0)	22 (0)	22/22 (0)	22 (0)
Генеральный писарь и секре- тарь	1 (0)	1 (0)	—	1 (0)	1 (0)
Дьяки	135 (8)	31нк (2)	133 (8)	127 (55)	159 (31)

Количественные показатели существенно дополняют известную общую картину чиновпроизводства Государева двора XVIII в.¹⁶ Язык табличной статистики обнаруживает и новые данные, и загадочные эпизоды. Итоги публикации уточняют представления исследователей о практике пожалований в чины московского списка в XVIII в. Хотя массовых пожалований в 1706–1710 гг. действительно не последовало, статистика и записи источника подтверждают, что боярские списки ежегодно пополнялись новыми фамилиями, а единичные пожалования служилых людей производились практически во все чины. Обнаружен любопытный факт записи массовой гибели в 1709 г. приказных дьяков, 43 % из которых отмечены пометой «умре». Следующий боярский список опровергает эту цифру, «воскрешая» почти половину «умерших». Видимо, пометы 1709 г. не были ошибочными, и под влиянием обстоятельств военного времени писцы могли исказить реальную информацию.

Информативностью отличаются уникальные пометы писцов о перипетиях человеческих судеб. Обыкновенно краткие пометы фиксируют типичные ситуации стандартными фразами, но встречаются и колоритные описания рядовых служи-

лых людей: «В нынешнем 1707-м году июня в 28 день из недорослеи за увечьем, что горбат, написан по московскому списку», «1709-го августа в 19 день по отписке из Севска камендата убится з городской стены от прилучившейся пушечной стрельбы». Интересны пометы, доказывающие влияние петровских сановников из родовитой знати и даже фаворитов, никогда не значившихся в боярских списках: «Оборкамисар от ковалерии по письму от светлейшаго князя. Октября в 15 день указ о том за рукою боярина Тихона Никитича Стрешнева».

Особенности проекта и перспективы следующих этапов раскрываются в связи с публикацией новых источников. Продолжение проекта потребует пополнение словаря базы данных фамилиями жильцов, составлявших самый массовый чин «людей служилых по отечеству». Разрядный приказ ежегодно до 1711 г. формировал особые жилецкие списки, а перечни жильцов впервые вошли в боярские списки 1712–1713 гг. С расширением таблицы «Фамилии служилых людей» повысится информативность базы данных проекта. Дополнения этого именного словаря следуют периодически. С введением в оборот каждого нового боярского списка словарь увеличивается примерно на 1 % записей людей чиновных, статус которых изменялся. В этом смысле особенностью базы данных является наличие в именном словаре нескольких записей об одном человеке, записанном в боярских списках в разных чинах или перечнях.

Далее можно спрогнозировать проблему выбора «начальной основы» публикации ранних боярских списков, поскольку существующая база данных основана на перечне служилых людей 1706 г. Решение должно быть оправданным с точки зрения восприятия памятника как массового источника. Принимая в качестве критерия классификации боярских списков динамику изменений Государева двора, следует признать, что начало Северной войны диктовало коррекцию учета служилых людей. Таким образом, боярский список первого года войны логично выбрать «начальной основой» публикации документов 1700–1705 гг.

Подключение полного графического ряда фотокопий документов пока сдерживается незавершенностью ввода хронологически связанных боярских списков и техническими возможностями сервера, на котором расположена база данных. С точки зрения информационных технологий, после создания и оптимизации программной оболочки ИПС, дальнейшее развитие базы данных состоит в пополнении массива данных — в актуализации. Определение сути проекта категориями «массив данных» или «механическое наращивание» может звучать из уст такого «специалиста», который далек от понимания археографии как науки о публикации исторических источников в контексте изучения коммуникации публикатора и автора-создателя документа, анализа эволюции формуляра и внешних условий создания исторического памятника. Поэтому не случайно проект ИПС BSPISOK объединил творческие силы программиста, историка-библиографа, администраторов веб-сайта¹⁷. И вполне естественно, что выполнение основного объема работы и координация подобных проектов остаются за историками-источниковедами и археографами.

Отличительная черта электронной публикации состоит в возможности оперативно вводить в научный оборот подготовленный текст. Это совершенно не исключает появление в будущем печатного варианта сводных биографических

данных о служилых людях. Электронное издание располагает широким набором дополнений: инструментами коррекции текста источника, включения новых статей и комментариев, развертывания диалога с пользователями. Статистика посещаемых страниц проекта ИПС BSPISOK с помощью программы SPyLog демонстрирует географию и частоту запросов. В 2005–2007 гг. веб-страницы ИПС (за исключением запросов студентов и сотрудников ЧелГУ) посетили пользователи около 3 400 уникальных хостов (точек доступа), причем наибольший всплеск посещений пришелся на 2005 г.: за год — более 2 000 хостов, а с октября по декабрь — 620 хостов¹⁸. Удалось установить, что около трети пользователей провели многократные поисковые запросы. За 3 года проекта 73,5 % запросов последовало из России, 12,5 % из стран СНГ и Прибалтики, 10 % из Европы, 3 % из США и Канады. Полтора десятка пользователей получили дополнительные сведения по сбору генеалогических данных из неопубликованных списков XVIII в. Можно считать, что один из основных ориентиров проекта — поддержка генеалогических разысканий оказался оправданным. Обратная связь с исследователями, возможность анализа запросов пользователей открывают новые координаты измерения историографической ситуации по проектам компьютерной археографии.

Основные итоги актуализации данных ИПС BSPISOK заключаются в публикации пяти ранее не изданных боярских списков в рамках стабильно функционирующего интернет-ресурса¹⁹. В целом введены полнотекстовые данные за 1706–1710 г. о 5 100 служилых людях. Текстовые записи документа снабжены археографическими примечаниями и комментариями. Выявлены археографические особенности всех публикуемых источников, проведена корректура текста и палеографический анализ боярских списков 1706–1707 гг. Общий объем данных ИПС составил 3,5 Мб. С исследовательской точки зрения актуально продолжение источниковедческого и палеографического анализа боярских списков.

Опубликованные боярские списки качественно расширяют восприятие служебных списков и в целом документов делопроизводства как произведения человеческой культуры. Массовые источники не уступают другим видам документации в реконструкции особенностей образа мышления, психологии приказного служителя, ценностных установок представителей служилой элиты и приказной бюрократии. Но для корректных выводов и определений по массовым источникам необходим адекватный ключ дешифровки текста. Конечно, пользуясь языком точных наук, и это «условие необходимое, но недостаточное». Обращение к комплексу материалов Разрядного приказа о боярских списках, параллельной документации о персональной службе чинов Государева двора необходимо для уточнения достоверности сведений источника. Актуальна характеристика боярских списков как авторского текста через лингвистический анализ писцовых ошибок и приемов ежегодного составления служебных списков. Опубликованные источники перспективны для изучения просопографии, генеалогии, именованности служилой элиты, технологии приказного делопроизводства XVII–XVIII вв.

Примечания

- ¹ www.infoereg.ru.
- ² Наиболее популярны технологии представления текста в форматах html-страниц, файлами, набранными в текстовых редакторах (Word) или архивами «графических» файлов (tif, jpg, pdf, djvu).
- ³ См.: *Рогожин Н. М.* Посольские книги России конца XV — начала XVII в. М., 1994.
- ⁴ <http://www.orientalistica.ru/resour/psd/index.htm>.
- ⁵ Начальная стадия проекта «ИПС POVESTKI» осуществлялась совместно с С. Н. Белинским, выбравшим оптимальное программное обеспечение; публиковалась под названием «Информационная полнотекстовая система «Повесточные сказки думных людей конца XVII — начала XVIII века»» поддержана РГНФ — Проект № 00-01-12016в (См.: <http://zaharov.csu.ru/povestki.pl>). Архитектура взаимосвязей таблиц базы данных спроектирована автором статьи.
- ⁶ См.: *Лукичев М. П.* Боярские книги XVII в. М., 2004. С. 6.
- ⁷ См.: *Богословский М. М.* Петр I: Материалы для биографии: В 5 т. Т. 4. М., 1948.
- ⁸ См.: *Станиславский А. Л.* Труды по истории Государева двора в России XVI–XVII вв. М., 2004.
- ⁹ См.: *Лукичев М. П.* Указ. соч.; Боярская книга 1627 г. / Под ред. В. И. Буганова. М., 1986; Боярская книга 1639 г. М., 1999; ; Боярская книга 1658 г. / Отв. ред. Н. М. Рогожин. М., 2004.
- ¹⁰ *Cruttney R.* Peter and the boyar aristocracy 1689–1700 // *Canadian-American Slavic Studies*. 1974. Vol. 8, № 2. P. 274–287; *Рое М. Т.* The Russian Elite In The Seventeenth Century. A Quantitative Analysis, 2001.
- ¹¹ *Медушевский А. Н.* Боярские списки первой четверти XVIII в. // *Археограф. ежегодник за 1981 г.* М., 1982. С. 160; *Айрапетян И. Ю.* Феодалная аристократия в период становления абсолютизма в России: Дис. ... канд. ист. наук. М.: МГУ, 1987; *Медушевский А. Н.* Утверждение абсолютизма в России. М., 1994.
- ¹² *Маршалл Т. По, Кошелева О., Мартин Р. и др.* Российская элита в XVII веке. Т. 1–2. Vammala, 2004.
- ¹³ <http://zaharov.csu.ru/povestki.pl>.
- ¹⁴ Программа поиска (cgi-скрипт) написана под управление СУБД PostgreSQL на Unix-сервере для управления базой данных, настроенной в режиме клиент-сервер для сети Интернет.
- ¹⁵ В 1709 г. перечень «стольников, отставных с 1703 г. по старости» учтен в списке отставных стольников, оставленных для посылок, в 1708 г. генеральный писарь и секретарь Л. С. Судейкин записан в списке дьяков и т. д.
- ¹⁶ См.: *Медушевский А. Н.* Утверждение абсолютизма в России. С. 206–225.
- ¹⁷ На разных стадиях проекта ИПС BSPISOK участвовали С. В. Пядышева, Д. А. Гедройц, А. А. Щербатова, Е. Е. Некрасова, А. А. Соколов.
- ¹⁸ Этот пик, видимо, связан с докладом автора на международной Летней школе молодых историков в Париже в сентябре 2005 г., организованной ИВИ РАН и Домом наук о человеке (Франция). Специальные презентации проекта в 2006–2007 гг. не проводились.
- ¹⁹ <http://zaharov.csu.ru/bspisok.pl>.